

Kuratóriumi ülés jegyzőkönyv 2017. 11. 13. 9:00

Résztevők: Bándy Barbara, Mészáros Anikó, Molnár Dénes, Osváth Andrea, Szőke Eszter

Jegyzőkönyv vezető: Osváth Andrea

Napirendi pontok:

1. Előző megbeszélésen elhangzottakat Anikóval is megbeszélni
2. Rendszeres spruch, stúdium (ha valakinek van javaslata, szerdára hozhatja)
3. Ügyintéző jelöltek meghallgatása, szempontok választáshoz
4. Támogatási szerződés (SZE)
5. Tájékoztatás engedélyeztetésről (MA)
6. UTE ajánlat (OA)

1. Előző megbeszélésen elhangzottakat Anikóval is megbeszélni:

Előző - rendkívüli - ülés jegyzőkönyvét Anikó olvasta, és elfogadja. Az ülést Dénes kezdeményezte, mert nem érezte hatékonyak a kuratóriumi tagok közötti kommunikációt.

Barbara szóvá tette, hogy érzése szerint Anikó nem annyira lelkes a közös munkát illetően, mint a többiek, a rendkívüli ülést is azért tartottuk meg nélküle, mert alig tudott olyan időpontot mondani, amikor ő is ráérne. Anikó jelezte, hogy nem tud rugalmasan reagálni az ad-hoc felmerülő témákra, találkozó javaslatokra, mert sok dolga van, és nem ez a munka számára a prioritás.

Felmerült, hogy problémás, amikor egy felvetésre nem jön reakció (jellemzően) Anikótól, de tkp. bárkitől, akkor a többiek nem tudják, hogy az információ nem jutott el az illetőhöz, vagy a hallgatás beleegyezést jelent, avagy az érintettek nem volt még ideje válaszolni. Ezt a problémát rendezik a november 1-én lefektetett szabályok.

Az felhozott témák kapcsán Anikó azt mondta, úgy érzi nekiugrottunk, és szeretne időt kérni, hogy végiggondolja a válaszait. A többiek jelezték, hogy felvetéseiket nem támadásnak szánták, csak nem érzik hatékonyak a munkát, és élhetőnek a kuratóriumi megbeszélések, levelezések légkörét, és ezen haladéktalanul szeretnének változtatni. A soron kívül összehívott, november 1-én tartott megbeszélésen ők ezeket a témákat már egyszer átbeszélték, de akkor Anikó nem volt ott, és azt nem érzik elégnek, hogy Anikó el tudja fogadni a leírtakat, szeretnének biztosak lenni abban, hogy Anikó érti, miért volt szükség a rendkívüli ülésre, és miért kerültek leírásra a kommunikáció szabályai.

Dénes szerint túl sok idő megy el egymás gondolatainak kitalálására, ennek elkerülésére több visszajelzésre, világosabb kommunikációra van szükség.

Eszter úgy érzi, hogy elégséges kommunikáció hiányában lassan születnek meg a döntések, mostanában több olyan helyzet volt, amiben gyorsabb döntésre lett volna szükség.

Andi jelezte, hogy valahol menetközben elveszett a jó hangulat, és a szeretet, emiatt nem harmonikus már a közös munka, ami egyrészt nagyon kimerítő, másrészt akadályozza a hatékonyságot is. Úgy érzi, hogy amennyiben nem történik változás, a jelenlegi állapotban és formában már nem sokáig lehet együtt dolgozni. Azt is elmondta, hogy önmagát is beleértve úgy látja többen túlvállalták magukat a kuratóriumból, és ez nyilvánvalóan a hatékonyság rovására is megy.

Barbara jelezte, hogy ő csak fél éve vesz részt a kuratórium munkájában, de számára torokszorító az a feszültség, ami folyamatosan körbevesz minket. Szeretné kideríteni, hogy ennek mi az oka, lehetne-e ezen változtatni.

Anikó azt érzi problémának, hogy rajta kívül a 4 kurátor jellemzően "egy követ fúj", mert megbeszélnek dolgokat az ő háta mögött, ezért sokszor nem szívesen mondja el a véleményét, vagy elmondja, de egyúttal jelzi, hogy figyelmen kívül hagyhatjuk azt, és szavazhatunk négyen máshogy.

Dénes szerint sokszor olyan alkalmakon folynak beszélgetések Anikó nélkül, amikor ő is ott lehetne (pl. óvodaszék ülés, óvodai éves beszámoló), mégsem vesz részt. Azt is gondolja, hogy amikor Anikó ragaszkodik a saját véleményéhez, és nem akar arról egyeztetni a többiekkel, akkor kilép abból a közös térből, ahol a megoldások megszülethetnének.

Barbara hozzátette, hogy valóban vannak a kurátorok között baráti kapcsolatok, aminek keretében szóba kerülnek alapítványi témák is, de bármelyik beszélgetés vállalható lenne ebben az körben is, éppen azért kerültek szóba most a nehézségeink, mert mindannyiunk közös szándéka, hogy javítsunk a jelenleg fennálló helyzeten. Emlékeztette a többieket arra is, hogy az utóbbi időben volt olyan téma (pl. támogatási szerződés), amikor a sokadik kör egyeztetésben derült ki, hogy kinek milyen aggályai vannak, amire megoldást kell keresnünk, de amikor ez megtörtént végre, akkor könnyedén meg tudtuk találni a közös nevezőt.

Andi hozzátette azt is, hogy az alapító okirat szerint konszenzusos döntésre törekszünk, ezért nagyon fontos, hogy minden kurátor minden témában mondja el a véleményét, és törekedjünk olyan közös álláspontok kialakítására, ami mindenki számára elfogadható. Szerinte a véleménykülönbségek nem okozhatják a rossz hangulatot, mert azokat egyeztetéssel, konszenzusra törekvő szándékkal mindig fel lehet oldani.

Eszter jelezte, hogy bár ő leköszönőben van, fontosnak érzi, hogy ezek a kérdések mielőbb megoldódjanak, mert ha a helyzettől egyszerre sokall be mindenki és több kurátor is lemond egyszerre, akkor ellehetetlenedik az alapítványi munka.

Megbeszéltük, hogy legkésőbb csütörtök estig mindenki leírja, hogy a jövőben mitől érezné hatékonynak a közös munkát és harmonikusnak a közös munka légkörét.

Megegyeztünk abban, hogy a kurátorok közül egy hiányzik egy kuratóriumi ülésről, attól a kuratórium még határozatképes, döntései megszülethetnek. Megegyeztünk abban is, hogy a

kuratóriumi ülések rendszeres időpontjai ezentúl: minden hónap második hétfő este 17:30, és minden hónap negyedik szerda reggel 9:00.

2. Rendszeres spruch, stúdium

Elhangzott, mint igény. Nem beszéltünk róla hosszan.

Utólagos javaslat: mindenki gondolkodjon erről és írjon levélben javaslatokat, hogy konkrét javaslatok alapján tudjunk dönteni a következő alkalommal

3. Ügyintéző:

Szerdára behívjuk a jelölteket 9 órától 20 perces váltásban. H valakinek nem jó a szerda, akkor a csütörtököt tudjuk felajánlani ugyanúgy kilenctől.

Tájékoztatni kell a jelölteket a konkrét feladatokról és a várható nagyobb terhelést jelentő időszakokról. Kedd estig ez belekerül egy közös dokumentumba.

Anikó összeírja, milyen fix feladatok vannak, Dénes felhívja a jelentkezőket.

4. Támogatási szerződés

A kapott űrlapokat elfogadjuk, beleírjuk a pénzösszegek beérkezésének ütemezését és azt, hogy a kapott támogatás milyen konkrét célokra fordítható.

Eszter egyeztet Bakajsa Gáborral és a héten véglegesítik a szerződést.

5. Engedélyeztetés

Andi ír egy levelet a szülők tájékoztatására arról, hogy hogy áll az engedélyeztetési folyamat, ezt közös levelezéssel finomítjuk, szerda estig véglegesítjük, csütörtökön kiküldjük a szülőknek.

6. UTE

Jövő hétre kér Krisztina időpontot, addigra a TK jelzi, hogy nekik milyen elképzeléseik vannak a tornaterembe behozható sportokkal kapcsolatban.

FELADATOK

1. Minden kurátor leírja, leírja, hogy a jövőben mitől érezné hatékonynak a munkát és harmonikusnak a légkört. Felelős: BB, MA, MD, OA, SZE Határidő: 2017.11.16
2. Rendszeres időpontokban előforduló ügyintézői feladatok összeírása. Felelős: Mészáros Anikó Határidő: 2017.11.15
3. Ügyintéző jelölteket behívni szerdára interjúra Felelős: Molnár Dénes Határidő: 2017.11.14
4. Óvoda adományozó támogatási szerződés elkészítése. Felelős Szőke Eszter Határidő: 2017,11,19
5. Közös tájékoztató levél írása a szülőknek, aminek első változatát Osváth Andrea készíti el. Felelős: Osváth Andrea Határidő: 2017.11.15
6. Tájékoztató levél kiküldése a szülőknek Felelős: Osváth Andrea Határidő: 2017.11.16.

HATÁROZAT:

1. A kuratóriumi ülések időpontja minden hónap második hétfője este 17:30, minden hónap negyedik szerdája reggel 9:00.
2. A kuratóriumi ülések határozatképesek, ha arról csak egy kurátor hiányzik. Az így megtartott kuratóriumi ülésen hozott döntéseket a hiányzó kurátor elfogadja.

Budapest, 2017.11.14


Osváth Andrea
kurátor